

OPINION ET SOCIÉTÉ

www.qualistat.fr

CONSULTATION DU PUBLIC SUR LE PROJET DE SDAGE 2016-2021



Juillet 2015

Guadeloupe

34, Rue Ferdinand FOREST - 97122 Baie-Mahault
Tél : 05 90 32 78 12 – Fax : 05 90 32 78 58

Guyane

3 rue Félix Eboué 97300 Cayenne
Tél : 05 94 28 26 61 – Fax : 05 94 28 31 34

Martinique

Imm CERP - ACAJOU 97232 LAMENTIN
Tél : 05 96 77 40 68 – Fax : 05 96 58 99 13

La population guadeloupéenne a été invitée à donner son avis sur le projet de schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) et le projet de programme de mesures (PDM) qui lui est associé. La consultation du public a eu lieu du 19 décembre 2014 au 18 juin 2015.

Les documents mis en consultation sont les suivants :

- le projet de schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux et ses documents d'accompagnement;
- le projet de programme de mesures;
- le rapport d'évaluation environnementale.

Ils concernent le bassin hydrographique de Guadeloupe comprenant Saint-Martin et portent sur la période 2016-2021. Ces documents fixent les grandes orientations pour une gestion équilibrée de la ressource en eau ainsi que les actions à réaliser pour atteindre le « bon état » des eaux exigé par la directive cadre européenne sur l'eau (DCE).

Le questionnaire de la consultation était disponible sur le site Internet du comité de bassin de la Guadeloupe. Parallèlement, des Guadeloupéens ont été interrogés sur plusieurs lieux du territoire par la société Intermedia Dom.

1 853 questionnaires ont été réceptionnés et saisis par QualiStat. 101 enquêtes en ligne ont été enregistrées ce qui porte à 1 954 le nombre total d'enquêtes réalisées.

Mode d'administration

Auto administré	95%
Online	5%

Sexe

Femmes	46%
Hommes	47%
<i>Nr</i>	7%

Age

Moins de 25 ans	17%
Entre 26 et 35 ans	33%
Entre 36 et 65 ans	40%
Plus de 65 ans	7%
<i>Nr</i>	3%

Zone de résidence

CANBT	22%
CANGT	16%
Cap Excellence	33%
CASBT	8%
CCSEGT	13%
<i>Nr</i>	6%

Zone de gestion

SIAEAG	19%
Hors SIAEAG	75%
<i>Nr</i>	6%

CSP

CSP inférieures	26%
CSP intermédiaires	51%
CSP supérieures	20%
<i>Nr</i>	3%



Synthèse

Bien que la gestion de l'eau soit une préoccupation majeure dans le département, les personnes interrogées semblent globalement partagées quant à l'information fournies sur les sujets liés à l'eau. En effet, elles sont aussi nombreuses à s'estimer bien informées que le contraire. Néanmoins, la part de personnes qui se sentent pas du tout informées (15%) est supérieure à celle des personnes qui se disent très bien informées (9%).

Si le précieux liquide a largement émaillé l'actualité locale, les sondés dénoncent un manque de transparence et d'information dans la gestion de l'eau notamment concernant la qualité, le traitement, la tarification et enfin les coupures.

Aujourd'hui, le service rendu en matière d'eau potable et d'assainissement est relativement bien perçu, le niveau de satisfaction atteint 61%. Les jeunes de moins de 25 ans (71%), les CSP intermédiaires (64%) et les habitants du Nord Basse-Terre (64%) affichent une satisfaction plus élevée que les seniors de plus de 65 ans (52%), les CSP supérieures (49%) et les habitants du Sud Basse-Terre (53%).

Pour autant cette satisfaction, n'entrave pas l'intérêt pour la création d'une structure unique de gestion de l'eau et de l'assainissement qu'ils jugent importante (47%) et prioritaire (42%).

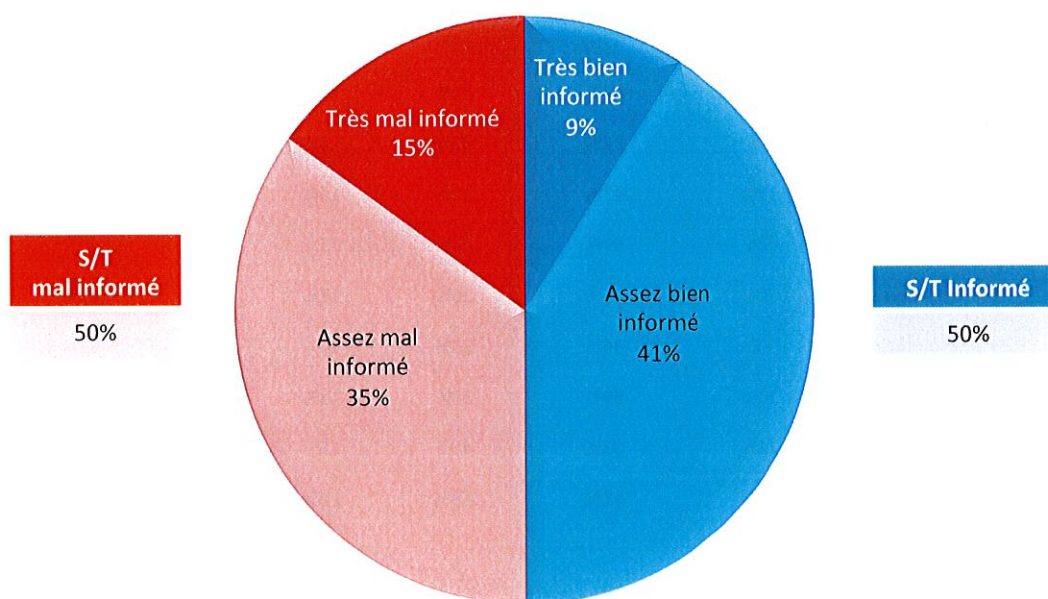
En attendant, pour une majorité de sondés, la réponse aux besoins en eau de la population, la préservation de la qualité de l'eau et de la santé publique, l'amélioration de l'assainissement ainsi que la préservation et la restauration du fonctionnement des milieux aquatiques passent respectivement par la réduction des fuites sur les réseaux, la protection des captages d'eau, la limitation des rejets industriels et agricoles et la préservation des zones humides et l'élimination des rejets de substances dangereuses. Malheureusement, une hausse du prix de l'eau pour financer la mise en œuvre de ces actions est difficilement acceptable, seuls 11% consentiraient à payer plus et 46% ne sont pas en mesure de se prononcer.

Quoi qu'il en soit, la communication en matière de gestion, de traitement de l'eau et de modalités de tarification semble indispensable pour gagner l'adhésion du plus grand nombre à une éventuelle hausse des prix de l'eau.



Résultats détaillés

Comment vous estimez-vous informé sur les sujets liés à l'eau?



Perception du niveau d'information quant aux sujets liés à l'eau en fonction du sexe, de l'âge, de la catégorie socioprofessionnelle

	Très bien informé	Assez bien informé	Assez mal informé	Très mal informé	S/T Informé
Hommes	10%	46%	32%	13%	56%
Femmes	9%	38%	36%	17%	47%
<i>Nr</i>	6%	32%	46%	15%	38%
Moins de 25 ans	7%	39%	34%	20%	46%
Entre 26 et 35 ans	10%	47%	31%	12%	57%
Entre 36 et 65 ans	9%	39%	38%	14%	48%
Plus de 65 ans	11%	41%	32%	16%	52%
<i>Nr</i>	9%	32%	44%	15%	41%
CSP inférieures	8%	39%	36%	17%	47%
CSP intermédiaires	9%	44%	33%	14%	53%
CSP supérieures	10%	39%	38%	13%	49%
<i>Nr</i>	12%	33%	40%	15%	45%
Ensemble	9%	41%	35%	15%	50%

Perception du niveau d'information quant aux sujets liés à l'eau en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Très bien informé	Assez bien informé	Assez mal informé	Très mal informé	S/T Informé
CANBT	6%	43%	34%	16%	49%
CANGT	13%	43%	30%	14%	56%
Cap Excellence	9%	42%	35%	13%	51%
CASBT	12%	37%	33%	18%	49%
CCSEGT	8%	42%	36%	14%	50%
NR	10%	34%	45%	11%	44%
SIAEAG	8%	43%	36%	13%	51%
Hors SIAEAG	9%	42%	34%	15%	51%
NR	10%	34%	45%	11%	44%
Ensemble	9%	41%	35%	15%	50%

Sur quel(s) sujet(s) souhaiteriez-vous être davantage informé?



Les coupures



La tarification

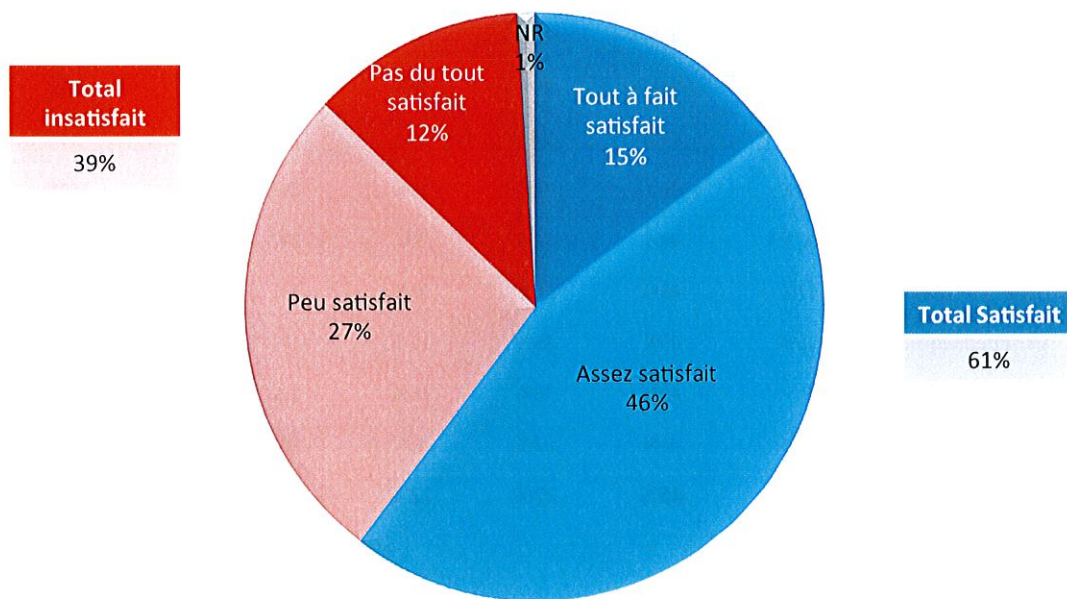


Le traitement



La qualité de l'eau

Etes-vous satisfait du service qui vous est rendu en matière d'eau potable et d'assainissement?



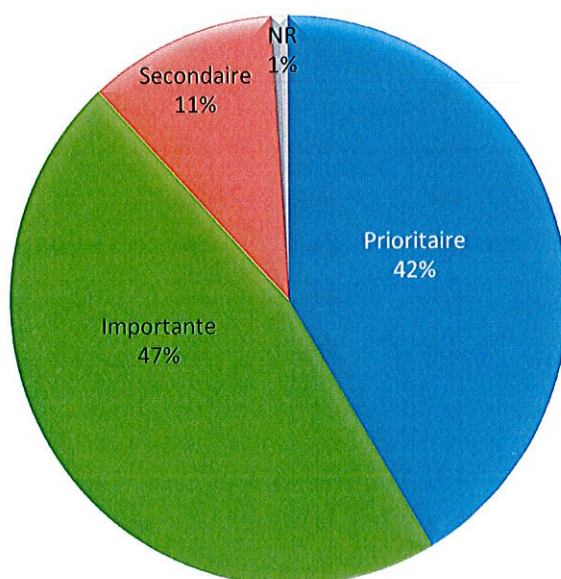
Niveau de satisfaction à l'égard du service rendu en matière d'eau potable et d'assainissement en fonction du sexe, de l'âge, de la catégorie socioprofessionnelle

	Tout à fait satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	NR	S/T Satisfait
Hommes	14%	47%	27%	12%	1%	61%
Femmes	16%	46%	26%	12%	1%	62%
<i>Nr</i>	10%	39%	37%	13%	2%	49%
Moins de 25 ans	22%	49%	22%	7%	-	71%
Entre 26 et 35 ans	14%	51%	25%	10%	1%	65%
Entre 36 et 65 ans	12%	42%	31%	15%	1%	54%
Plus de 65 ans	14%	38%	28%	19%	2%	52%
<i>Nr</i>	17%	44%	32%	5%	3%	61%
CSP inférieures	17%	45%	26%	12%	1%	62%
CSP intermédiaires	15%	49%	25%	11%	1%	64%
CSP supérieures	9%	40%	35%	16%	1%	49%
<i>Nr</i>	19%	40%	31%	8%	2%	59%
Ensemble	15%	46%	27%	12%	1%	61%

Niveau de satisfaction à l'égard du service rendu en matière d'eau potable et d'assainissement en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Tout à fait satisfait	Assez satisfait	Peu satisfait	Pas du tout satisfait	NR	S/T Satisfait
CANBT	16%	47%	27%	10%	1%	63%
CANGT	18%	46%	23%	13%	-	64%
Cap Excellence	13%	48%	28%	11%	-	61%
CASBT	14%	39%	32%	14%	1%	53%
CCSEGT	15%	44%	25%	15%	1%	59%
NR	10%	46%	30%	11%	2%	56%
SIAEAG	15%	44%	25%	14%	1%	59%
Hors SIAEAG	15%	46%	27%	11%	1%	61%
NR	10%	46%	30%	11%	2%	56%
Ensemble	15%	46%	27%	12%	1%	61%

La création d'une structure unique de gestion de l'eau et de l'assainissement en Guadeloupe vous paraît-elle



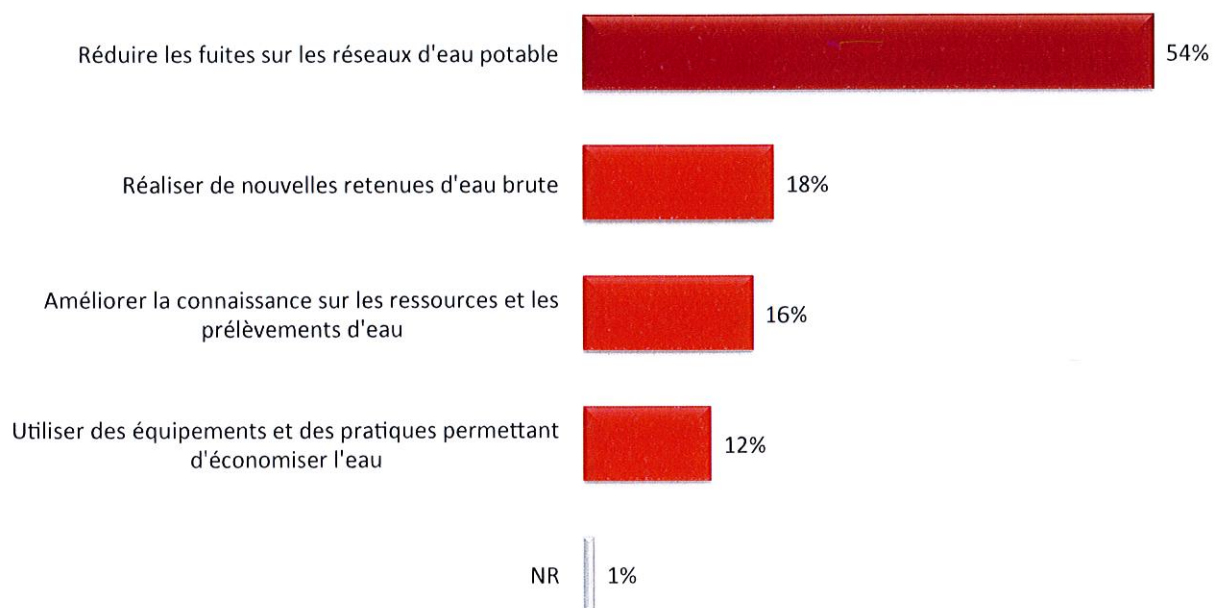
Niveau d'importance accordée à la création d'une structure unique de gestion de l'eau potable et d'assainissement en fonction du sexe, de l'âge, de la catégorie socioprofessionnelle

	Prioritaire	Importante	Secondaire	NR	Totaux
Hommes	40%	48%	12%	1%	100%
Femmes	44%	44%	10%	2%	100%
<i>Nr</i>	33%	57%	9%	2%	100%
Moins de 25 ans	38%	51%	9%	2%	100%
Entre 26 et 35 ans	39%	54%	7%	-	100%
Entre 36 et 65 ans	45%	41%	13%	1%	100%
Plus de 65 ans	44%	35%	17%	4%	100%
<i>Nr</i>	38%	52%	6%	5%	100%
CSP inférieures	41%	45%	12%	2%	100%
CSP intermédiaires	40%	50%	9%	1%	100%
CSP supérieures	45%	39%	15%	1%	100%
<i>Nr</i>	40%	50%	8%	2%	100%
Ensemble	42%	47%	11%	1%	100%

**Niveau d'importance accordée à la création d'une structure unique de gestion de l'eau potable et d'assainissement
en fonction de l'intercommunalité de résidence**

	Prioritaire	Importante	Secondaire	NR	Totaux
CANBT	46%	40%	13%	1%	100%
CANGT	40%	48%	11%	2%	100%
Cap Excellence	38%	54%	8%	1%	100%
CASBT	43%	35%	20%	2%	100%
CCSEGT	44%	47%	8%	1%	100%
NR	41%	47%	10%	2%	100%
SIAEAG	47%	43%	9%	1%	100%
Hors SIAEAG	40%	48%	11%	1%	100%
NR	41%	47%	10%	2%	100%
Ensemble	42%	47%	11%	1%	100%

Les actions suivantes visent à satisfaire les besoins en eau en quantité suffisante. Laquelle vous semble prioritaire



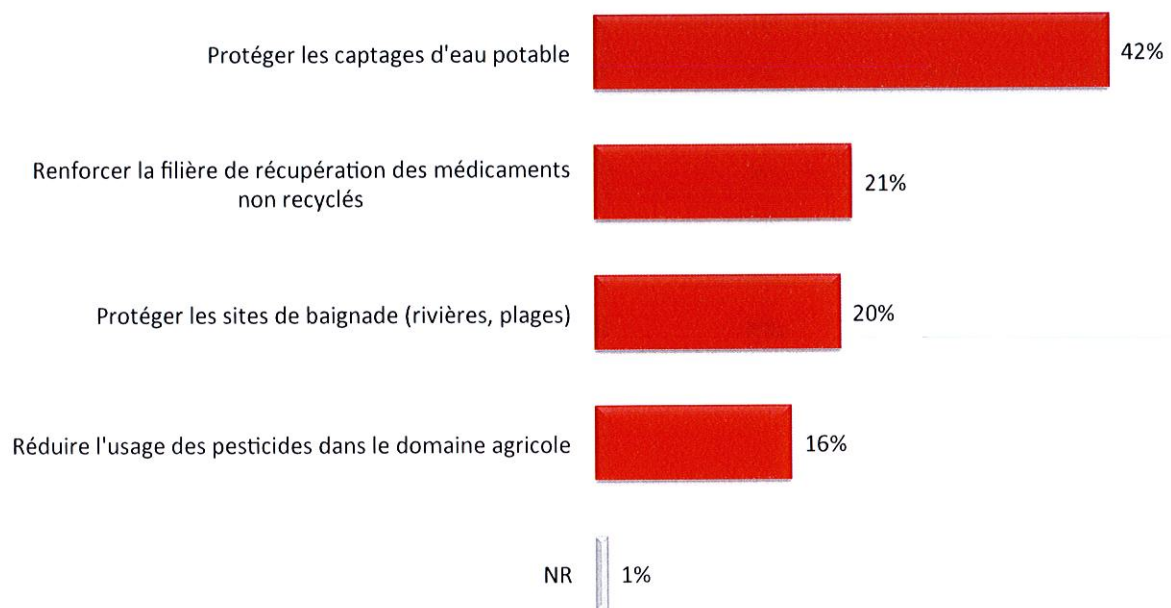
Principal motif visant à satisfaire les besoins en eau en fonction du sexe, de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle

	Réduire les fuites	Réaliser de nouvelles retenues	Améliorer la connaissance	Utiliser des Équipements et des pratiques	NR	Totaux
Hommes	53%	19%	18%	10%	-	100%
Femmes	56%	17%	13%	13%	1%	100%
<i>Nr</i>	43%	22%	19%	15%	1%	100%
Moins de 25 ans	55%	13%	19%	13%	1%	100%
Entre 26 et 35 ans	56%	18%	17%	9%	1%	100%
Entre 36 et 65 ans	53%	20%	14%	13%	1%	100%
Plus de 65 ans	48%	22%	14%	15%	2%	100%
<i>Nr</i>	50%	17%	17%	14%	3%	100%
CSP inférieures	52%	18%	17%	12%	1%	100%
CSP intermédiaires	56%	18%	15%	11%	1%	100%
CSP supérieures	52%	19%	15%	13%	-	100%
<i>Nr</i>	44%	17%	21%	15%	2%	100%
Ensemble	54%	18%	16%	12%	1%	100%

Principal motif visant à satisfaire les besoins en eau en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Réduire les fuites	Réaliser de nouvelles retenues	Améliorer la connaissance	Utiliser des Équipements et des pratiques	NR	Totaux
CANBT	55%	21%	15%	9%	-	100%
CANGT	53%	19%	16%	11%	1%	100%
Cap Excellence	52%	20%	17%	10%	1%	100%
CASBT	60%	9%	15%	17%	-	100%
CCSEGT	55%	17%	12%	14%	1%	100%
NR	46%	14%	19%	18%	2%	100%
SIAEAG	55%	20%	13%	12%	1%	100%
Hors SIAEAG	54%	18%	16%	11%	1%	100%
NR	46%	14%	19%	18%	2%	100%
Ensemble	54%	18%	16%	12%	1%	100%

Les actions suivantes visent à préserver la qualité de l'eau et la santé publique. Laquelle vous semble prioritaire



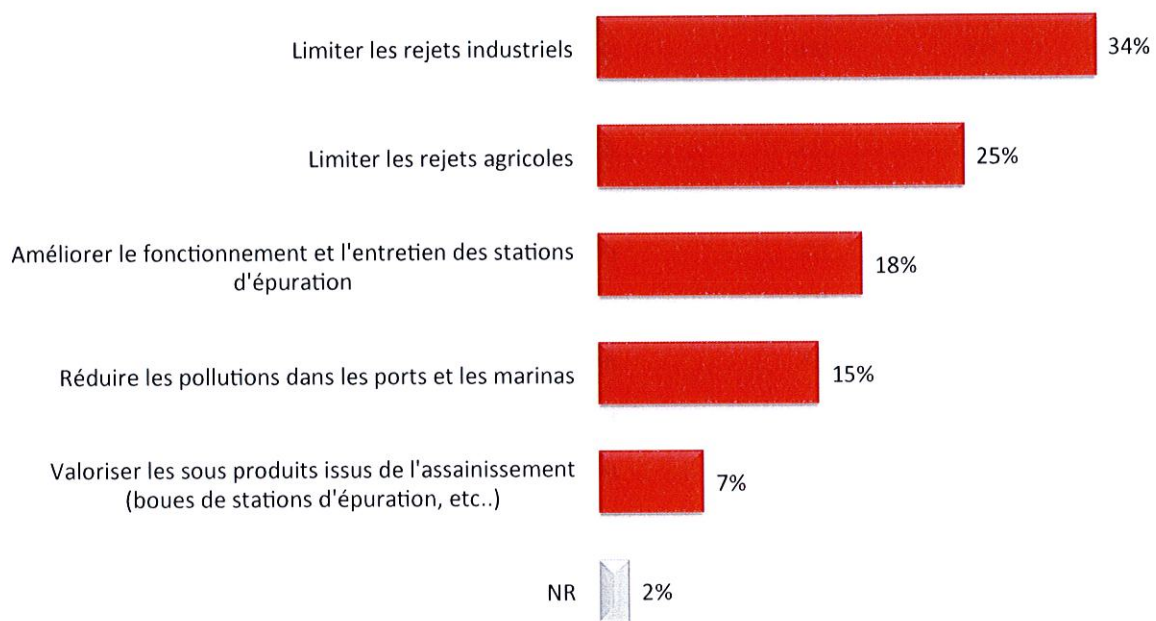
Principal motif visant à préserver la qualité de l'eau en fonction du sexe, de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle

	Protéger les captages	Renforcer la filière de récupération	Protéger les sites de baignades	Réduire l'usage des pesticides	NR	Totaux
Hommes	40%	25%	20%	16%	1%	100%
Femmes	45%	19%	19%	16%	1%	100%
<i>Nr</i>	45%	9%	24%	19%	3%	100%
Moins de 25 ans	47%	25%	15%	13%	1%	100%
Entre 26 et 35 ans	40%	27%	19%	13%	1%	100%
Entre 36 et 65 ans	42%	16%	21%	20%	1%	100%
Plus de 65 ans	42%	14%	23%	18%	2%	100%
<i>Nr</i>	42%	6%	29%	17%	6%	100%
CSP inférieures	45%	20%	19%	15%	1%	100%
CSP intermédiaires	40%	24%	20%	14%	1%	100%
CSP supérieures	44%	16%	17%	22%	1%	100%
<i>Nr</i>	44%	2%	35%	14%	6%	100%
Ensemble	42%	21%	20%	16%	1%	100%

Principal motif visant à préserver la qualité de l'eau en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Protéger les captages	Renforcer la filière de récupération	Protéger les sites de baignades	Réduire l'usage des pesticides	NR	Totaux
CANBT	48%	17%	18%	17%	1%	100%
CANGT	42%	22%	24%	12%	1%	100%
Cap Excellence	39%	25%	21%	13%	2%	100%
CASBT	47%	15%	13%	25%	-	100%
CCSEGT	37%	26%	21%	16%	1%	100%
NR	43%	11%	20%	22%	3%	100%
SIAEAG	41%	22%	19%	18%	1%	100%
Hors SIAEAG	43%	22%	20%	15%	1%	100%
NR	43%	11%	20%	22%	3%	100%
Ensemble	42%	21%	20%	16%	1%	100%

Les actions suivantes visent à réduire les rejets et améliorer l'assainissement. Laquelle vous semble prioritaire



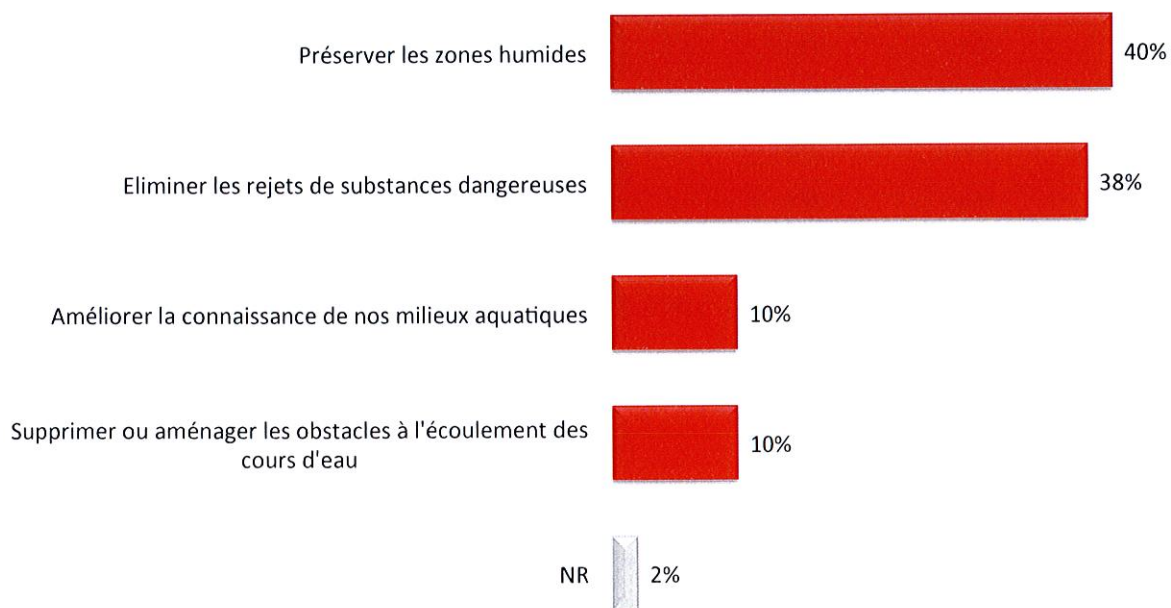
Principal motif visant à réduire les rejets et améliorer l'assainissement en fonction du sexe, de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle

	Limiter les rejets industriels	Limiter les rejets agricoles	Améliorer le fonctionnement et l'entretien des stations	Réduire les pollutions	Valoriser les sous produits issus de l'assainissement	NR	Totaux
Hommes	33%	25%	19%	15%	7%	1%	100%
Femmes	36%	24%	18%	13%	6%	2%	100%
<i>Nr</i>	32%	23%	16%	19%	5%	5%	100%
Moins de 25 ans	45%	18%	11%	19%	6%	2%	100%
Entre 26 et 35 ans	38%	26%	15%	13%	8%	-	100%
Entre 36 et 65 ans	30%	25%	23%	14%	6%	2%	100%
Plus de 65 ans	18%	28%	25%	16%	11%	3%	100%
<i>Nr</i>	27%	27%	18%	15%	3%	9%	100%
CSP inférieures	33%	21%	18%	19%	8%	2%	100%
CSP intermédiaires	40%	25%	16%	12%	6%	1%	100%
CSP supérieures	23%	28%	25%	15%	7%	2%	100%
<i>Nr</i>	29%	25%	14%	17%	6%	10%	100%
Ensemble	34%	25%	18%	15%	7%	2%	100%

Principal motif visant à réduire les rejets et améliorer l'assainissement en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Limiter les rejets industriels	Limiter les rejets agricoles	Améliorer le fonctionnement et l'entretien des stations	Réduire les pollutions	Valoriser les sous produits issus de l'assainissement	NR	Totaux
CANBT	40%	26%	14%	12%	6%	1%	100%
CANGT	31%	27%	21%	14%	6%	1%	100%
Cap Excellence	37%	22%	16%	18%	7%	2%	100%
CASBT	25%	28%	22%	19%	6%	1%	100%
CCSEGT	33%	23%	25%	11%	8%	-	100%
NR	26%	27%	17%	14%	10%	6%	100%
SIAEAG	35%	24%	23%	12%	5%	1%	100%
Hors SIAEAG	35%	24%	17%	15%	7%	2%	100%
NR	26%	27%	17%	14%	10%	6%	100%
Ensemble	34%	25%	18%	15%	7%	2%	100%

Les actions suivantes visent à préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques. Laquelle vous semble prioritaire



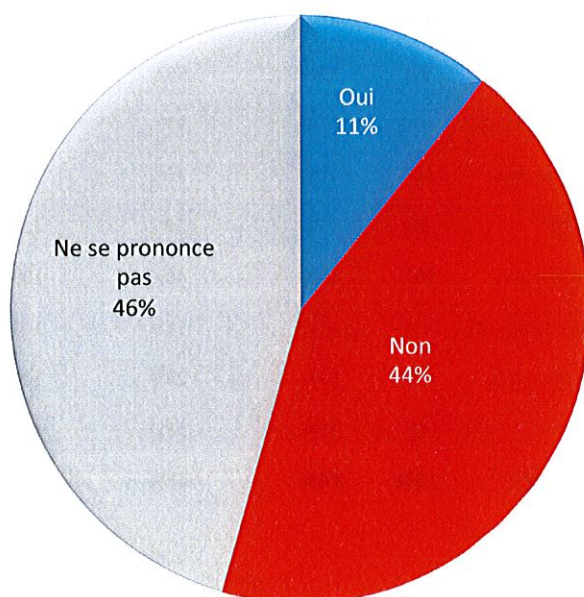
Principal motif visant à préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques en fonction du sexe, de l'âge et de la catégorie socioprofessionnelle

	Préserver les zones humides	Éliminer les rejets de substances dangereuse	Améliorer la connaissance de nos milieux aquatiques	Supprimer ou améliorer les obstacles à l'écoulement des cours d'eau	NR	Totaux
Hommes	41%	34%	11%	12%	1%	100%
Femmes	40%	42%	9%	8%	2%	100%
<i>Nr</i>	26%	45%	13%	10%	5%	100%
Moins de 25 ans	48%	32%	8%	10%	2%	100%
Entre 26 et 35 ans	41%	37%	8%	13%	1%	100%
Entre 36 et 65 ans	37%	41%	12%	8%	2%	100%
Plus de 65 ans	32%	45%	11%	9%	4%	100%
<i>Nr</i>	27%	35%	23%	5%	11%	100%
CSP inférieures	39%	39%	11%	9%	2%	100%
CSP intermédiaires	43%	36%	9%	11%	1%	100%
CSP supérieures	33%	44%	13%	9%	2%	100%
<i>Nr</i>	33%	31%	21%	4%	12%	100%
Ensemble	40%	38%	10%	10%	2%	100%

Principal motif visant à préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques en fonction de l'intercommunalité de résidence

	Préserver les zones humides	Éliminer les rejets de substances dangereuse	Améliorer la connaissance de nos milieux aquatiques	Supprimer ou améliorer les obstacles à l'écoulement des cours d'eau	NR	Totaux
CANBT	41%	41%	9%	8%	1%	100%
CANGT	47%	35%	9%	10%	-	100%
Cap Excellence	40%	36%	9%	12%	3%	100%
CASBT	35%	45%	12%	9%	-	100%
CCSEGT	36%	39%	13%	12%	1%	100%
NR	29%	39%	17%	8%	7%	100%
SIAEAG	39%	38%	11%	11%	1%	100%
Hors SIAEAG	40%	38%	10%	10%	1%	100%
NR	29%	39%	17%	8%	7%	100%
Ensemble	40%	38%	10%	10%	2%	100%

Etes-vous prêt à accepter une augmentation raisonnable du prix de l'eau pour financer la mise en œuvre de ces actions?



Niveau d'adhésion à une éventuelle augmentation du prix de l'eau en fonction du sexe, de l'âge, de la catégorie socioprofessionnelle

	Oui	Non	Ne se prononce pas	Totaux
Hommes	11%	42%	47%	100%
Femmes	11%	46%	43%	100%
<i>Nr</i>	8%	42%	51%	100%
Moins de 25 ans	6%	41%	52%	100%
Entre 26 et 35 ans	8%	37%	56%	100%
Entre 36 et 65 ans	14%	51%	35%	100%
Plus de 65 ans	16%	48%	36%	100%
<i>Nr</i>	6%	35%	59%	100%
CSP inférieures	10%	44%	46%	100%
CSP intermédiaires	8%	41%	51%	100%
CSP supérieures	18%	53%	29%	100%
<i>Nr</i>	4%	39%	58%	100%
Ensemble	11%	44%	46%	100%

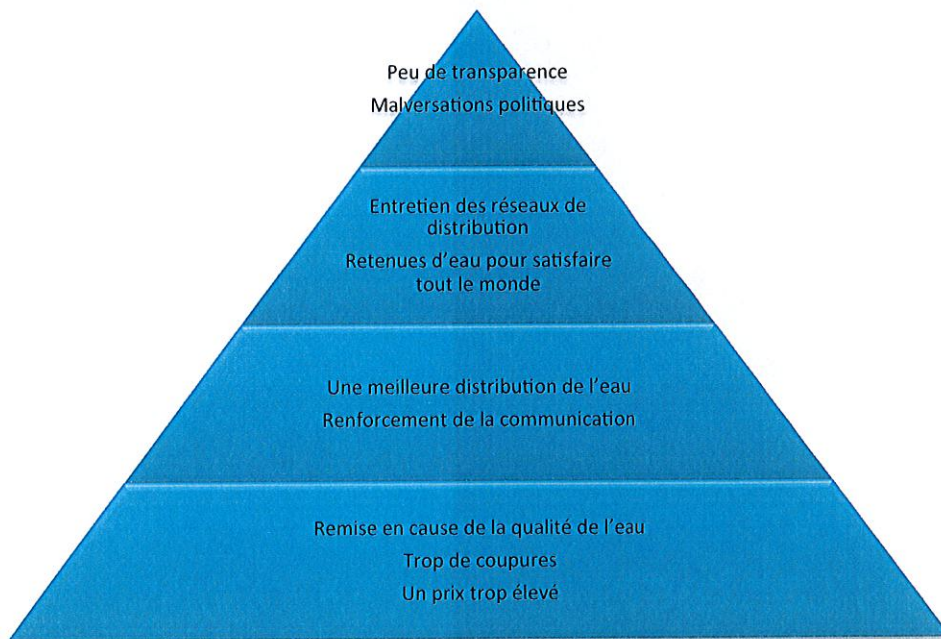
Niveau d'adhésion à une éventuelle augmentation du prix de l'eau en fonction du sexe, de l'âge, de la catégorie socioprofessionnelle

	Oui	Non	Ne se prononce pas	Totaux
CANBT	13%	41%	46%	100%
CANGT	11%	45%	44%	100%
Cap Excellence	6%	44%	50%	100%
CASBT	17%	43%	40%	100%
CCSEGT	13%	47%	40%	100%
<i>Nr</i>	10%	42%	49%	100%
SIAEAG	16%	45%	39%	100%
Hors SIAEAG	9%	44%	47%	100%
<i>NR</i>	10%	42%	49%	100%
Ensemble	11%	44%	46%	100%

Niveau d'adhésion à une éventuelle augmentation du prix de l'eau en fonction du niveau d'information sur les sujets liés à l'eau

	Oui	Non	Ne se prononce pas	Totaux
Très bien informé	15%	42%	43%	100%
Assez bien informé	10%	42%	48%	100%
S/T informé	11%	42%	47%	100%
Mal informé	11%	45%	44%	100%
Pas informé	8%	47%	45%	100%
S/T Pas informé	10%	46%	44%	100%
Ensemble	11%	44%	46%	100%

Souhaitez-vous apporter des commentaires? Si oui, lesquels?



Vos contacts

QualiStat : Statistiques – Marketing - Opinion

www.qualistat.fr



Guadeloupe

34, Rue Ferdinand FOREST – 97122 Baie-Mahault
Tél : 05 90 32 78 12 – Fax : 05 90 32 78 58

Guyane

3 rue Félix Eboué 97300 Cayenne
Tél : 05 94 28 26 61 – Fax : 05 94 28 31 34

Martinique

Imm CERP - ACAJOU 97232 LAMENTIN
Tél : 05 96 77 40 68 – Fax : 05 96 58 99 13

Ericka MERION
Directrice d'études associée
Pôle Opinion et société
Email : ericka.merion@qualistat.fr

Florian CHAFFORT
Chargé d'études
Pôle Opinion et société
Email : florian.chaffort@qualistat.fr

