

Identification de la masse d'eau

Mise à jour:
Août 2019

Code ME	Nom (localisation)			Longueur en km (si masse d'eau cours d'eau)
FRB2R15	CLIGNEUX			11,5
SAGE	Structure porteuse		Département(s)	
Autorités GEMAPI			Cycle DCE	3

Etape préalable : Caractérisation détaillée

Altération de la morphologie de la masse d'eau :

Critère(s) retenu(s)	Description (avec quantification)	Source
Colmatage	Cours d'eau colmaté et qui présente très peu de faciès. Le colmatage serait essentiellement dû aux piétinements (élevage) et aux rejets issus de l'activité de la carrière de Limont-Fontaine.	GT Hydromorpho

Commentaires :

Cours d'eau colmaté et qui présente très peu de faciès. Le colmatage serait essentiellement lié aux piétinements (élevage) et aux rejets issus de l'activité de la carrière de Limont-Fontaine. La présence de nombreux déchets dans le lit mineur est également notée. L'activité industrielle n'est pas un usage à l'origine d'une désignation potentielle en MEFM, les piétinements en cours d'eau peuvent faire l'objet de mesures pour limiter l'accès et un enlèvement de déchets serait utile.

A l'issue de la caractérisation détaillée de l'hydromorphologie, la masse d'eau peut-elle atteindre le bon état (vérification du travail de pré-désignation)?
(oui/non)

Oui

Si non

Si oui



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Caractérisation économique des activités :

Usages	Source actuelle des données (producteur)	Identification des données avec quantification <i>Mettre l'échelle de la donnée entre parenthèses</i>	Altérations liées à l'usage

Caractérisation de l'environnement au sens large :

Masse d'eau	Autres

Etape 1 : Identification des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Mesures	Descriptif	Coût des mesures	Source des coûts

Etape 2 : Identification des impacts des mesures de restauration nécessaires à l'atteinte du bon état

Impacts sur les activités :

Usages (principaux en gras)	Perturbations	
	Descriptif	Quantification

Impacts sur l'environnement au sens large :

Dégradation de l'environnement au sens large			Amélioration de l'environnement au sens large		
Descriptif	Coût environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée	Descriptif	Bénéfice environnemental : valeur de référence	Calcul pour la masse d'eau concernée

Commentaires à l'issue de l'étape 2 :

	Sur les activités (oui/non)	Sur l'environnement (oui/non)
Impact négatif significatif <i>Si oui pour les activités et/ou l'environnement</i>		

Si non pour les activités et l'environnement



Proposition de classement en masse d'eau naturelle

Poursuite du processus de désignation MEFM

Etape 3 : Existe-t-il des solutions alternatives assurant les mêmes fonctions ?

Usages (principaux en gras)	Action(s) alternative(s)	Faisabilité technique	Impact environnemental			Coût de mise en œuvre de la solution alternative
			Descriptif	Coûts et/ou bénéfices environnementaux	Calcul pour la masse d'eau concernée	

Commentaires à l'issue de l'étape 3 :

Synthèse générale à l'issue du processus :